**Salle de conférence 1 :**

Résistance des lobbies puissante, bonne volonté d’importance limitée (problème de se faire entendre)

Quelle faisabilité ? Quel soutien politique ?

Enthousiasme malgré les difficultés. Crainte d’un avenir sombre si pas de “renouveau” politique. S’informer reste très compliqué (lasagne institutionnel, nombreux règlements)

Combat de longue durée (pas de résultat immédiat) mais dépendra de la mobilisation.

Projet d’envergure. En parallèle de plus “petites” initiatives. Juxtaposition intéressante. Soutien d’initiative locales et inversement

Besoin d’urgence. Système démocratique à revoir afin de revoir le système économique.

Changer du jour au lendemain est inaudible → comment changer (“transition”) sans séisme social

Possibilité de toucher le gouvernement à travers les médias

Quels leviers : médiatiques, politiques → quels moyens pour y parvenir ?

Retour à la “normale”

Quels leviers nécessaires (médiatiques, politiques, ...) (identification) et comment les développer ?

**Salle de conférence 2 :**

* Accès des jeunes (en début de carrière, au cours des études) au forum? (½ temps pour les étudiants? Ou équivalent “service citoyen” ? - quelle durée?)
* Moyens logistiques, organisationnels, financiers (salaires?) pour que tous types de citoyens puissent être présents ?
* Nous préférons de loin une assemblée de citoyens ; les représentants des fédérations, syndicats sont plutôt vus comme experts/ personnes ressources

**Salle de conférence 3 :   
- Comment déterminer les mandats des experts (syndicats, entrepreneurs, associations..) > les personnes viennent en fonction de leurs compétences et alimentent le débat + tournante  
- Gestion des débats : animateur professionnel et neutre  
- Au niveau du panel grand public/citoyens > la représentativité est impossible mais veiller à diversifier les profils et ensuite la formation est primordiale.**

**Salle de conférence 4 : projet semble assez abouti. Mais il faut s’assurer que les autres acteurs suivent. Ce projet nécessite un changement de la constitution.**

**Contexte institutionnel actuel, ca semble difficile de mettre en place de ce projet.**

**Ca semble fort en complexe. Grosse machinerie**

**Faudrait-il pas tester en amont?**

**Face à beaucoup de freins politiques et économiques, pas facile de changer: ils n’ont pas envie de perdre leurs avantages**

**On a l’impression de ne pas avoir eu assez d’informations en si peu de temps, difficile d'avoir une idée précise du projet. On aurait aimé lire le protocol avant la réunion.**

**Dire que les éco-gestes ne sont pas suffisants; est faux. il faut que les citoyens se mobilisent: chacun fait sa part (colibris)...et ensuite, ca devient une force**

**Au niveau communal; on voit des initiatives de participation citoyenne, mais souvent ça ne mène pas à des projets concrets (quelques réunions, puis flop...plus rien)**

**Comment ca peut fonctionner au fédéral**

**Mélanger des citoyens et des experts, est-ce que ca peut mener un débat équilibré?**

**Quels sont les durées des mandats des citoyens? Comment on s’assure qu’il y a une certaine continuité et une expertise qui se maintient d’un groupe?**

**Commencer plus à la base: réunir des citoyens déjà impliqués dans l’associatif- commencer à constituer quelque chose avec ces personnes**

**Salle de conférence 5 :**

Notion de scale up

Société civile en marche, remettre spiritualité au centre

Besoin d’une éthique commune

Problème d’accès de l’information

**Salle de conférence 6 :**